

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення Вінницької міської ради «Про затвердження Порядку
використання окремих елементів благоустрою комунальної власності
Вінницької міської територіальної громади для розміщення обладнання
для здійснення підприємницької діяльності»

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ до проєкту рішення Вінницької міської ради «Про затвердження Порядку використання окремих елементів благоустрою комунальної власності Вінницької міської територіальної громади для розміщення обладнання для здійснення підприємницької діяльності», підготовлений у відповідності до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» та Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

Регуляторний орган: Вінницька міська рада

Розробник аналізу регуляторного впливу – департамент комунального майна Вінницької міської ради.

I. Визначення проблеми

Вінницька міська територіальна громада (далі – ВМТГ) активно розвивається, що передбачає зростання кількості суб'єктів підприємницької діяльності та, відповідно, потреби у розміщенні різного обладнання для надання послуг.

Збільшення кількості платіжних терміналів, поштоMATів, водомATів, вендингових апаратів та зарядних станцій для електротранспорту свідчить про загальну тенденцію до автоматизації та діджиталізації послуг, що робить їх більш доступними для населення.

На території ВМТГ відсутній чіткий порядок використання окремих елементів благоустрою комунальної власності Вінницької міської територіальної громади для розміщення обладнання для здійснення підприємницької діяльності.

Відповідно до наданої інформації товариством з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К», на території Вінницької міської територіальної громади (поза межами приміщень торговельних центрів) станом на 16.06.2025 р. розміщено 52 поштоMATи, що належать товариству з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К».

Розміщення 52 поштоMATів вказує на високий рівень логістичної активності в межах громади, що позитивно впливає на розвиток споживчого сервісу, зайнятість та ділову привабливість території.

У Вінницькій міській територіальній громаді функціонує 14 суб'єктів підприємницької діяльності (СПД), які оперують загалом 664 водоматами. 90% з цих водоматів розташовані на землях комунальної власності.

У ВМТГ спостерігається зростання кількості електромобілів, що стимулює попит на СЗЕ. Громада дотримується Декларації про Зелений курс Вінниці, затвердженої рішенням Вінницької міської ради від 28.01.2022 №858 «Про

проголошення Зеленого курсу Вінниці» (зі змінами) та сприяє розвитку електротранспорту.

Точну та актуальну кількість **зарядних станцій для електромобілів (СЗЕ)** не відомо, але є багато онлайн-карт електрозаправок, які можна використовувати для пошуку конкретних станцій у місті, наприклад, карта електрозаправок у Вінниці - EnergyUp, карта електрозаправок у Вінниці - kW-kilowat, карта електрозаправок у Вінниці - ТОКА, карта електрозаправок у Вінниці - ЕКОАвто.

Орієнтовно ВМТГ функціонує загалом **100 зарядних станцій для електромобілів (СЗЕ)**. Ці станції представлені **15 різними операторами**.

За даними, які можна отримати з Google Maps безпосередньо, неможливо точно встановити, скільки саме зарядних станцій для електромобілів у Вінницькій міській територіальній громаді розташовані на землях комунальної власності.

Повноваження у сфері нормативно-правового регулювання розміщення обладнання для здійснення підприємницької діяльності на елементах благоустрою комунальної власності. Ці повноваження базуються на принципах місцевого самоврядування та деталізуються у чинному законодавстві України.

Право власності та управління комунальним майном:

- Відповідно до **Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»** (Стаття 26, пункт 30), міські ради управляють майном, що є в комунальній власності, в межах, визначених законом. Елементи благоустрою (тротуари, площі, сквери, зупинки громадського транспорту тощо) є частиною комунальної власності, і тому міська рада має право регулювати їх використання.

- Міська рада є розпорядником комунального майна і може встановлювати порядок його використання, в тому числі для розміщення об'єктів підприємницької діяльності.

Затвердження Правил благоустрою:

- **Закон України «Про благоустрій населених пунктів»** (Стаття 10) прямо відносить до повноважень сільських, селищних і міських рад **затвердження правил благоустрою територій населених пунктів**. Ці правила є нормативно-правовим актом місцевого рівня, який встановлює порядок благоустрою та утримання територій, а також вимоги до розміщення об'єктів на них.

У питанні нормативно-правового регулювання розміщення обладнання для здійснення підприємницької діяльності на елементах благоустрою комунальної власності в Україні та, зокрема, у Вінниці, ключову роль відіграють декілька рівнів нормативно-правових актів:

Законодавство України (Загальнодержавний рівень):

1. **Конституція України:** Закріплює право власності та свободу підприємницької діяльності.

2. **Цивільний кодекс України:** Регулює відносини власності, найму (оренди) та інші цивільно-правові відносини, які можуть виникати при розміщенні обладнання.

3. **Господарський кодекс України:** Регулює господарські відносини, що виникають у процесі організації та здійснення господарської діяльності.

4. Закон України «Про благоустрій населених пунктів»:

- Це ключовий закон, який визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів.
- Він визначає поняття «елементи благоустрою», встановлює вимоги до їх утримання та порядок розміщення об'єктів на них.
- Стаття 20 цього Закону встановлює, що «рішення органів місцевого самоврядування щодо питань благоустрою населених пунктів є обов'язковими для виконання на відповідній території».
- Він також передбачає відповідальність за порушення правил благоустрою.

5. Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»: Регулює відносини, пов'язані з отриманням дозволів, ліцензій та інших документів дозвільного характеру.

6. Податковий кодекс України: Регулює питання оподаткування, зокрема, плати за землю, яка може стягуватися за розміщення об'єктів.

7. Закон України «Про оренду державного та комунального майна»: Регулює процедуру передачі в оренду державного та комунального майна. Хоча для невеликого обладнання це може бути не пряма оренда «приміщення», а скоріше дозвіл на використання частини елемента благоустрою, принципи можуть застосовуватися.

8. Правила розміщення зовнішньої реклами: Хоча поштомати чи водомати не є рекламою, у деяких випадках їхнє розміщення може перетинатися з нормами, що регулюють зовнішню рекламу, особливо якщо на них є рекламні елементи.

Вирішення проблеми впорядкування та нормативно-правового регулювання використання окремих елементів благоустрою комунальної власності Вінницької міської територіальної громади для розміщення обладнання для здійснення підприємницької діяльності є **надзвичайно важливим для:**

1. Створення сприятливого бізнес-середовища:

- **Прозорість та передбачуваність правил:** Підприємці отримують чіткі, зрозумілі та єдині правила, що мінімізує корупційні ризики, знижує адміністративні бар'єри та витрати часу на отримання дозволів. Вони знатимуть, де, як і за яких умов можна розмістити обладнання.
- **Залучення інвестицій:** Чіткі правила приваблюють інвесторів, оскільки вони бачать стабільність і відсутність ризиків з боку влади.
- **Рівні умови конкуренції:** Всі суб'єкти господарювання будуть діяти за єдиними стандартами, що сприятиме здоровій конкуренції.

2. Покращення якості міського середовища та благоустрою:

- **Збереження естетики міста:** Регулювання дозволить уникнути хаотичного, візуально непривабливого розміщення обладнання, забезпечуючи гармонійне вписування в міський ландшафт.
- **Забезпечення безпеки та комфорту громадян:** Чіткі норми розміщення запобігатимуть створенню перешкод для пішоходів, велосипедистів, маломобільних груп населення, а також гарантуватимуть дотримання санітарних та протипожежних вимог.

○ **Рациональне використання публічного простору:** Замість стихійного зайняття простору, буде визначено оптимальні місця для розміщення обладнання, враховуючи інтереси всіх користувачів.

3. Ефективного управління комунальною власністю:

○ **Формування законних надходжень до бюджету:** Встановлення плати за користування елементами благоустрою з комерційною метою дозволить громаді отримувати дохід, який може бути додатково спрямований на подальший розвиток та утримання благоустрою.

Вартість оренди приміщення для 1 кавового автомату (місячна):

- Від 4 652,00 грн до 21 601,00 грн.

2. Надходження до бюджету ВМТГ (в динаміці):

• **Протягом 2023 року:**

- Кількість договорів: 14.
- Надходження: близько 700 тис. грн.

• **Протягом 2024 року:**

- Кількість договорів: 30.
- Надходження близько 1 млн 233 тис. грн.

Примітка: Ці дані стосуються лише кавових автоматів і є результатом аукціонів з оренди приміщень.

Відповідно можна відзначити наступну динаміку надходжень до бюджету Вінницької міської територіальної громади від оренди приміщень для розміщення кавових автоматів:

1. Збільшення кількості договорів:

○ Кількість договорів зросла з 14 у 2023 році до 30 у 2024 році. Це становить абсолютне збільшення на 16 договорів, або на **114.29%**.

2. Збільшення надходжень:

○ Загальна сума надходжень збільшилася з близько 700 тис. грн у 2023 році до близько 1 млн 233 тис. грн у 2024 році. Це абсолютне зростання на 533 тис. грн, або на **76.14%**.

3. Зміна середнього надходження з одного договору:

○ У 2023 році середнє надходження з одного договору становило приблизно 50 000,00 грн (700 000 грн / 14 договорів).

○ У 2024 році середнє надходження з одного договору зменшилося до приблизно 41 100,00 грн (1 233 000 грн / 30 договорів).

Динаміка свідчить про значне зростання кількості укладених договорів оренди та, як наслідок, суттєве збільшення загальних надходжень до бюджету ВМТГ від розміщення кавових автоматів у 2024 році порівняно з 2023 роком. Однак, незважаючи на загальне зростання, середній дохід з одного договору дещо знизився, що може вказувати на те, що нові договори укладаються за дещо нижчою середньою ціною оренди або залучаються менш прибуткові локації.

Військовий стан та обмежений фінансовий ресурс бюджетів територіальних громад призвели до зміни ключових напрямів використання бюджетних коштів, переорієнтації бюджету на забезпечення потреб Сил оборони, будівництво протирадіаційних укриттів в закладах освіти та капітальний ремонт споруд цивільного захисту (укриттів), придбання джерел безперебійного живлення для установ та закладів бюджетної сфери і комунальних підприємств, виплату соціальних допомог Захисникам України, їх

сім'ям та родинам загиблих, внутрішньо переміщеним особам, іншим малозабезпеченим категоріям громадян.

Фактичні витрати на благоустрій у Вінницькій міській територіальній громаді (ВМТГ) станом на 1 січня кожного року, починаючи з 2020 по 2024 рік.

□ **01.01.2020:** 475 733,68

□ **01.01.2021:** 335 235,36 (значне падіння витрат)

□ **01.01.2022:** 391 674,75 (відновлення зростання після падіння)

□ **01.01.2023:** 451 746,73 (продовження зростання)

□ **01.01.2024:** 688 172,75 (різке зростання, що робить цей показник найвищим за весь період)

○ **Систематизація обліку та контролю:** Чіткий порядок дозволить міській владі ефективно обліковувати розміщене обладнання, контролювати дотримання встановлених норм та оперативно реагувати на порушення.

○ **Запобігання корупції та зловживанням:** Прозорі процедури мінімізують простір для неправомірного використання комунального майна.

4. Задоволення потреб мешканців:

○ **Доступність сучасних послуг:** Впорядковане розміщення поштоматів, водоматів, терміналів, зарядних станцій забезпечує зручний доступ до цих важливих для сучасного життя послуг.

○ **Зручність пересування:** Звільнення тротуарів та громадських просторів від безконтрольно розміщених об'єктів робить місто більш пристосованим для пішоходів та транспорту.

Таким чином, розробка та впровадження такого Порядку є **стратегічно важливим кроком** для Вінницької міської територіальної громади, що дозволить гармонізувати інтереси бізнесу та громадян, підвищити ефективність управління комунальною власністю та покращити загальний рівень благоустрою та комфорту проживання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів оскільки:

- Без регулювання, підприємці, керуючись лише власною вигодою, розміщуватимуть обладнання там, де це найзручніше для них, ігноруючи при цьому загальний вигляд міста, зручність для пішоходів, доступність для маломобільних груп населення. Це створює «візуальний шум» та перешкоди.

- Невпорядковане розміщення обладнання може створювати небезпечні ситуації для перехожих, велосипедистів, водіїв, обмежувати оглядовість.

- Якщо одні підприємці займають локації і більш вигідним розташуванням безкоштовно чи без чітких правил, це створює нерівні умови для інших, хто, можливо, був би готовий платити за таке розміщення або робити це за правилами.

-*Наслідок*: Це призвело б до хаотичного, негармонійного вигляду міського простору, що суперечить принципам благоустрою та естетиці міського середовища.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки питання функціонування обладнання для здійснення підприємницької діяльності на території Вінницької міської територіальної громади не врегульовано.

З метою уникнення дублювання нормативно-правових актів і забезпечення ефективного правового регулювання, виникла необхідність виключення з діючого регуляторного акту «Про затвердження Порядку використання об'єктів благоустрою для здійснення торгівельної діяльності з пересувних об'єктів **сезонної торгівлі**, пунктів сезонної торгівлі та проведення ярмарків на території Вінницької міської територіальної громади» затвердженого рішенням виконавчого комітету міської ради від 23.06.2022 р. № 1235 (зі змінами) об'єктів вендингової торгівлі, яка не відноситься до сезонної торгівлі.

II. Цілі державного регулювання

1. Впорядкування та систематизація використання комунального майна:

- Забезпечення прозорого та ефективного використання елементів благоустрою для підприємницької діяльності.
- Уникнення хаотичного розміщення обладнання.

2. Забезпечення естетичного вигляду та функціональності благоустрою:

- Збереження привабливості міського середовища, запобігання візуальному забрудненню.
- Забезпечення безперешкодного доступу та безпеки для пішоходів та інших користувачів благоустрою.
- Дотримання будівельних норм, правил та стандартів щодо розміщення об'єктів.

3. Економічна ефективність та наповнення місцевого бюджету:

- Забезпечення обґрунтованої плати за використання комунального майна.
- Створення умов для додаткових надходжень до місцевого бюджету, які можуть бути спрямовані на розвиток благоустрою або інші соціальні потреби.
- Стимулювання легальної підприємницької діяльності та створення рівних умов для всіх суб'єктів.

4. Створення сприятливого середовища для підприємництва (з урахуванням балансу):

- Мінімізація адміністративних бар'єрів та бюрократії для суб'єктів господарювання, особливо малого бізнесу.
- Спрощення та прозорість дозвільних процедур.
- Забезпечення передбачуваності та стабільності умов ведення бізнесу.

5. Захист прав та інтересів громади:

- Гарантування права громади на належне використання та збереження комунальної власності.

○ Забезпечення механізмів контролю за дотриманням встановлених правил.

○ Запобігання корупції у сфері використання комунального майна.

6. Безпека надання послуг:

○ Забезпечення технічної безпеки розміщеного обладнання.

Ці цілі взаємопов'язані і мають забезпечувати баланс між інтересами громади, міської влади та підприємців.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити існуючу ситуацію без змін, часткове регулювання щодо водоматів і відсутність регулювання щодо розміщення іншого обладнання для здійснення підприємницької діяльності.
Альтернатива 2	Прийняти запропонований проєкт Рішення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Мінімізація витрат на розробку та впровадження регулювання: Короткострокова економія ресурсів: Міській раді не потрібно витратити час та бюджетні кошти на розробку, обговорення, юридичну експертизу та впровадження комплексного Порядку. Це «знімає» з порядку денного потребу у залученні фахівців, проведенні консультацій, засідань тощо.</p> <p>Зменшення адміністративного навантаження: Відсутність регулювання означає відсутність нових процедур видачі дозволів, контролю, розгляду скарг, що вимагало б додаткових кадрів або перерозподілу обов'язків.</p>	<p>Без державного регулювання розміщення об'єктів на комунальних землях виникають значні негативні наслідки для міського бюджету та якості життя:</p> <p>*Втрата доходів бюджету: Недоотримання до місцевого бюджету коштів за використання комунальної власності (тротуарів, площ) в комерційних цілях, що є прямими втратами потенційних надходжень та коштів для розвитку інфраструктури.</p> <p>*Збільшення витрат на утримання та ремонт: Хаотичне розміщення призводить до пошкодження елементів благоустрою та збільшення витрат на їх ремонт, відновлення та прибирання.</p> <p>*Відсутність відповідальності: Без чітких правил, міська влада змушена самостійно покривати витрати, спричинені пошкодженнями або ускладненнями прибирання.</p> <p>*Адміністративні та управлінські витрати: Зростають витрати на розгляд скарг мешканців, виявлення та демонтаж самовільно встановлених об'єктів, що є ресурсоемним та часто судовим процесом. Хаотичний вигляд міста також шкодить його репутації.</p> <p>*Соціальні витрати: Знижується комфорт та безпека для мешканців через захаращення тротуарів, що може призвести до зростання соціальної напруги.</p>

		<p>*Юридичні ризики: Відсутність правової основи для регулювання веде до ризиків судових позовів та оскарження дій міської влади.</p>
Альтернатива 2	<p>* Зростання доходів місцевого бюджету: Шляхом легалізації та оподаткування використання комунальної власності, що дозволить реінвестувати кошти у розвиток міської інфраструктури.</p> <p>* Покращення управління міським простором: Завдяки прозорим та уніфікованим правилам, систематизації обліку, ефективному контролю та спрощенню планування, що мінімізує корупційні ризики.</p> <p>* Підвищення якості міського середовища: З метою забезпечення безпеки та комфорту пішохідних зон, а також захисту елементів благоустрою від пошкоджень.</p> <p>* Стимулювання розвитку бізнесу та інвестиційної привабливості: Завдяки рівним умовам конкуренції, зниженню адміністративних бар'єрів та чіткій процедурі отримання дозволів, що підвищує привабливість міста для інвестицій.</p> <p>* Зміцнення довіри громади та покращення репутації міста: Демонструючи ефективність влади, задовольняючи потреби мешканців та формуючи імідж Вінниці як сучасного європейського міста.</p>	<p>Загальні бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва, розраховані на рік, становлять 604 942 656,00 грн.</p> <p>Ця сума включає витрати, що припадають на:</p> <p>1. Департамент комунального майна (Орендодавець), Балансоутримувач: Витрати пов'язані з розробкою проєктів рішень, аналізом регуляторного впливу, відстеженням результативності, прийомом та обробкою інформації, організацією та проведенням аукціонів, укладанням договорів, контролем за їх виконанням, видачею приписів та розподілом орендної плати.</p> <p>2. Виконавчий комітет Вінницької міської ради: Витрати на погодження включення до переліків та дозволи на ремонтні роботи.</p> <p>3. Комісія для проведення оцінки пакету документів: Витрати на розгляд документів потенційних орендарів, затвердження результатів розгляду та надання пропозицій.</p> <p>4. КП «Муніципальна варта» Вінницької міської ради: Витрати на контроль за дотриманням правил благоустрою та видачу приписів щодо усунення порушень.</p> <p>Витрати на адміністрування регулювання (ті, що становили 604 942 656,00 грн) були розраховані для всіх СПД, які потенційно підпадають під регулювання</p> <p>Прогнозована кількість договорів на оренду окремого благоустрою (що, ймовірно, є основним об'єктом регулювання) становить 25 договорів. Відповідно, витрати на адміністрування розраховані на значно більшу кількість потенційних суб'єктів, а <i>реальна</i> кількість договорів/об'єктів регулювання значно менша (25 замість 514 чи 1202), то реальні витрати на виконання вимог регулювання будуть значно меншими, ніж раніше розраховані сумарні витрати.</p> <p>Коротко і структуровано:</p> <p>Аналіз впливу на бюджетні витрати:</p> <p>Поточні розрахункові бюджетні витрати на адміністрування регулювання: 604 942 656,00 грн на рік.</p>

		<p>База розрахунку цих витрат: Всі СПД, які потенційно підпадають під регулювання (більша, ніж реальна кількість договорів).</p> <p>Прогнозована реальна кількість об'єктів/договорів регулювання (оренди окремого благоустрою): 25 договорів.</p> <p>Наслідок: Оскільки фактична кількість об'єктів регулювання (25 договорів) значно менша, ніж потенційна база, на яку розраховувалися адміністративні витрати, то фактичні бюджетні витрати на адміністрування регулювання будуть суттєво нижчими, ніж 604 942 656,00 грн.</p> <p><u>Незважаючи на високі розрахункові витрати на адміністрування для широкого кола потенційних суб'єктів, обмежена прогнозована кількість реальних договорів (25) дозволяє припустити, що фактичні бюджетні витрати на виконання та адміністрування цього регулювання будуть значно меншими.</u></p>
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Можливе збереження низьких цін на послуги: Теоретично, якщо підприємці не несуть додаткових витрат на легалізацію та плату за розміщення, це може призвести до відсутності підвищення цін на послуги, які надаються через обладнання (наприклад, платіжні термінали, поштомати). Однак це не гарантовано і часто перекривається загальним погіршенням якості міського середовища.</p>	<p>Втрата комфорту та зручності пересування:</p> <p>Захаращеність громадського простору: Невпорядковане розміщення об'єктів на тротуарах, площах, біля під'їздів створюватиме перешкоди для пішоходів. Мешканцям доведеться обходити обладнання, що знизить швидкість та зручність пересування.</p> <p>Звуження пішохідних зон: Це особливо критично для людей з обмеженими можливостями, батьків з дитячими візками, літніх людей, яким буде складніше безпечно пересуватися містом.</p> <p>Зниження безпеки: Обмеження видимості на перехрестях, небезпечне розміщення електричних комунікацій, перешкоди для екстрених служб.</p> <p>Витрати часу: На обхід перешкод, пошук доступних місць, що призводить до втрати особистого часу.</p> <p>Погіршення естетики та привабливості міста:</p> <p>Візуальне «сміття»: Хаотично встановлені, різнопланові, часто</p>

		<p>негармонійні об'єкти псуватимуть загальний вигляд вулиць, скверів, фасадів будівель, знижуючи естетичну цінність міського середовища.</p> <p>Зниження рекреаційного потенціалу: Менш приємно проводити час у громадських місцях, захищених комерційними об'єктами, що впливає на якість дозвілля мешканців.</p>
Альтернатива 2	<p>Збільшення кількості суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у відповідних сферах сприятиме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - збільшенню споживчого вибору; - підвищенню зручності придбання товарів/отримання послуг; - створення нових робочих місць. <p>Комфорт та зручність міського простору:</p> <p>Вільні тротуари та пішохідні зони: Чіткі правила розміщення гарантують, що обладнання не буде захищувати проходи, створювати перешкод для пішоходів, батьків з візками, людей з інвалідністю. Це забезпечить безперешкодне та комфортне пересування містом.</p> <p>Зручний доступ до послуг: Обладнання буде розміщуватися в оптимальних місцях, визначених з урахуванням зручності для мешканців, а не лише вигоди для підприємця.</p> <p>Безпека:</p> <p>Уникнення небезпечних ситуацій: Регулювання дозволить контролювати безпеку підключення обладнання до електромереж, водопроводу та каналізації, запобігатиме пошкодженням інфраструктури.</p> <p>Чітке зонування: Обладнання не буде розміщуватися там, де воно може закрити огляд, створювати ризики для дорожнього руху або пішоходів.</p> <p>Фінансові та соціальні вигоди (через бюджет громади):</p> <p>Додаткові кошти для благоустрою: Плата, яку підприємці сплачуватимуть за</p>	<p>Можливе незначне зростання вартості послуг:</p> <p>Причина: Підприємці, які раніше не платили за використання комунальної власності, тепер будуть змушені це робити (платити за дозвіл, оренду чи користування елементом благоустрою). Ці витрати можуть бути включені у вартість послуги (наприклад, ціну літра води у водоматі, вартість доставки поштою, тариф на зарядку електромобіля).</p> <p>Характер витрати: Це є прямою, але зазвичай незначною витратою для споживача. Однак, варто зазначити, що ці кошти повертаються до бюджету громади і використовуються для загального благоустрою, що є вигодою для всіх мешканців. Крім того, на регульованому ринку може з'явитися більше конкуренції, що, навпаки, стримуватиме зростання цін.</p>

	<p>розміщення обладнання, надходитиме до міського бюджету. Ці кошти можуть бути спрямовані на ремонт доріг, оновлення парків, озеленення, освітлення, утримання чистоти – тобто на покращення благоустрою та інфраструктури, якою користуються всі мешканці.</p> <p>Ефективне використання ресурсів: Громада, як власник комунального майна, отримуватиме компенсацію за його комерційне використання, що є справедливим.</p> <p>Зменшення витрат на «боротьбу з хаосом»: Впорядкована система зменшить необхідність у витратах бюджетних коштів на демонтаж самовільних об'єктів та ліквідацію наслідків їхньої недбалої експлуатації.</p> <p>Розширення мережі послуг: Чіткі правила та прозорість можуть стимулювати більшу кількість підприємців до встановлення такого обладнання, забезпечуючи мешканцям ширший доступ до сучасних сервісів (зручні поштомати, більше точок продажу води, розширена мережа станцій для власників електромобілів).</p>	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	123	44	1035	1202
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	10,22	3,66	86,03	100

*За даними ГУ ДПС у Вінницькій області.

Дані, взяті у розрахунок для оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, включали перелік юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, зареєстрованих на території Вінницької міської територіальної громади. Ці суб'єкти були відібрані на основі їхніх видів економічної діяльності (КВЕДів), які стосуються розміщення та експлуатації наступних видів обладнання для підприємницької діяльності:

- Платіжні пристрої (термінали) (КВЕДи: 82.99 «Надання інших допоміжних комерційних послуг, н.в.і.у.», та 64.99 «Надання інших фінансових послуг (крім страхування та пенсійного забезпечення), н.в.і.у.» для фінансових послуг).

- Автомати з продажу товарів (послуг), вендингові автомати (включаючи продаж напоїв, снеків тощо) (КВЕД: 47.99 «Інші види роздрібної торгівлі поза магазинами»).

- Автомати з продажу питної води (водомати) (КВЕД: 47.99 «Інші види роздрібної торгівлі поза магазинами», а також 36.00 «Забір, очищення та постачання води», якщо здійснюється виробництво/очищення води).

- Поштомати (КВЕДи: 53.20 «Інша поштова та кур'єрська діяльність», 53.10 «Діяльність національної пошти», 47.99 «Інші види роздрібної торгівлі поза магазинами» як пункт видачі).

- Станції зарядки електротранспорту (наприклад, КВЕД: 45.20 «Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів», що охоплює послуги із заряджання електромобілів).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p><input type="checkbox"/> Швидкість та простота розміщення: Не потрібно чекати дозволів: Підприємець може встановити обладнання практично одразу після прийняття рішення, без тривалих погоджень з міською владою та її структурними підрозділами.</p> <p>Мінімальна бюрократія: Немає потреби збирати великий пакет документів, стояти в чергах, погоджувати деталі. Це значно спрощує процес для підприємця.</p> <p>Гнучкість у виборі місця: Підприємець може вибрати будь-яке місце, яке вважає найбільш вигідним для свого бізнесу (з погляду трафіку, доступності, конкуренції), не зважаючи на містобудівні обмеження, естетичні вимоги чи застереження щодо безпеки.</p>	<p>Бізнес не може планувати довгострокові інвестиції, оскільки будь-який об'єкт може бути змушений до переміщення або демонтажу в будь-який момент. Це створює високі ризики для інвестицій.</p> <p>Складно розробляти стратегію розширення мережі, якщо немає чітких правил розміщення.</p>

<p>Альтернатива 2</p>	<p>Прозорість та передбачуваність умов ведення бізнесу: Чіткі правила: Підприємці отримують зрозумілі та єдині для всіх вимоги щодо того, де, як і за яких умов можна розмістити обладнання. Це дозволяє уникнути двозначностей та суб'єктивного тлумачення. Можливість планування: Бізнес може розробляти довгострокові стратегії розвитку мережі, планувати інвестиції, оскільки умови розміщення є стабільними та зрозумілими. Захист інвестицій та стабільність діяльності: Легальність розміщення: Отримавши дозвіл за встановленим порядком, підприємець має законні підстави для розміщення обладнання. Його власність захищена від безпідставного демонтажу. Зниження ризиків: Зникає загроза штрафів, демонтажу та судових розглядів, пов'язаних із самовільним розміщенням. Це мінімізує фінансові та репутаційні ризики. Забезпечення прав: Підприємець має правовий захист у разі пошкодження його обладнання третіми особами, оскільки воно розміщене законно. Взаємодія при обслуговуванні: Комунальні служби матимуть чіткішу картину розміщення об'єктів, що може спростити координацію робіт</p>	<p>Регуляторний акт передбачає значні витрати для одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, зокрема, на придбання основних фондів, обладнання, їх сервісне обслуговування, а також на навчання персоналу. Додаткові витрати пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, а також з отриманням адміністративних послуг (дозволів, ліцензій тощо). Сумарні витрати для 123 суб'єктів середнього підприємництва, на яких поширено регулювання: 38 048 636,73. Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання становлять 333 828 044,29 грн Загальна сума витрат для середнього та малого підприємництва: 38048636,73 грн+333828044,29 грн=371876681,02 грн. Незважаючи на значні розрахункові сумарні витрати для 123 суб'єктів середнього підприємництва та для малого підприємництва, слід зазначити, що прогнозована реальна кількість договорів на оренду окремого благоустрою (основний об'єкт регулювання) становить лише 25 договорів. Це свідчить про те, що базовий розрахунок витрат здійснено на більшу кількість потенційних суб'єктів, аніж очікується фактична кількість реалізованих об'єктів регулювання.</p>
---------------------------	---	--

	<p>(наприклад, при ремонті доріг, заміні комунікацій).</p> <p>□ Покращення іміджу та репутації бізнесу: Відповідальний бізнес: Діяльність, що ведеться відповідно до встановлених правил, підкреслює соціальну відповідальність підприємця, його повагу до закону та громади.</p> <p>Довіра споживачів: Клієнти більше довірятимуть послугам, які надаються через законно встановлене та контрольоване обладнання</p> <p>Привабливість для інвесторів: Прозорість та стабільність роблять бізнес більш привабливим для потенційних інвесторів та партнерів.</p> <p>Можливість розвитку нових ринків та послуг: Впорядкування може створити умови для появи нових видів обладнання та послуг, які раніше не могли розвиватися через відсутність чітких правил.</p>
--	--

Вплив на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва відповідно до додатку 1 до Аналізу регуляторного впливу.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначених проблем, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є видання зазначеного регуляторного акта.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не досягаються цілі регулювання.
Альтернатива 2	4	Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти повною мірою цілі

	державного регулювання, визначені у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.
--	--

Обраний спосіб відповідає діючому законодавству, зокрема:

• Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 № 280/97-ВР.

• Закону України «Про благоустрій населених пунктів» від 06.09.2005 № 2807-IV.

• Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 № 3038-VI.

• Закону України «Про оренду державного та комунального майна» від 03.10.2019 № 157-IX.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Для держави: забезпечує короткострокову економію ресурсів міській раді, усуваючи необхідність у витратах на розробку та впровадження регуляторних процедур, а також зменшує адміністративне навантаження, пов'язане з видачею дозволів та контролем.</p>	<p>Для держави: призводить до значних негативних наслідків для міського бюджету, зокрема втрати доходів та збільшення витрат на утримання, а також знижує якість життя мешканців через погіршення благоустрою, зростання соціальної напруги та юридичні ризики.</p>	<p>Відсутність державного регулювання розміщення об'єктів на комунальних землях посідає низьке місце в рейтингу через значні негативні наслідки для міста. Це призводить до втрати бюджетних доходів та збільшення витрат на утримання і ремонт благоустрою. Також виникають проблеми з відсутністю відповідальності, зростанням адміністративних витрат на боротьбу з самовільним розміщенням, соціальні витрати через зниження комфорту та безпеки для мешканців, а також юридичні ризики. Короткострокова економія ресурсів на розробці регулювання обертається значно більшими постійними витратами, підбиваючи фінансову стабільність,</p>
	<p>Для громадян: відсутність додаткових витрат на легалізацію та плату за розміщення може запобігти підвищенню цін на послуги (наприклад, для платіжних терміналів чи поштоматів), але це не гарантовано і може бути нівельовано загальним погіршенням якості міського середовища.</p>	<p>Для громадян: призводить до втрати комфорту та безпеки пересування мешканців через захаращеність громадського простору та звуження пішохідних зон, а також до погіршення естетики та привабливості міста і зниження його рекреаційного потенціалу.</p>	

	<p>Для суб'єктів господарювання: забезпечує швидкість та простоту розміщення об'єктів без необхідності чекати дозволів і мінімальну бюрократію, надає гнучкість у виборі місця та дозволяє уникнути додаткових вимог до зовнішнього вигляду чи інклюзивності обладнання.</p>	<p>Для суб'єктів господарювання: стикається з високими ризиками для інвестицій та планування розширення мережі через можливість примусового демонтажу об'єктів та складнощі з офіційним підключенням до комунікацій, що може призводити до додаткових «неофіційних» витрат або відключень.</p>	<p>якість благоустрою та довіру громадян.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Для держави: забезпечить зростання доходів місцевого бюджету, покращить управління міським простором, підвищить якість міського середовища, стимулюватиме розвиток бізнесу та інвестиційну привабливість, а також зміцнить довіру громади та покращить репутацію міста.</p>	<p>Фактичні бюджетні витрати на адміністрування регулювання будуть значно меншими, ніж розраховані 604 942 656,00 грн на рік. Це зумовлено тим, що прогнозована кількість договорів на оренду благоустрою становить лише 25, тоді як витрати були розраховані для значно більшої кількості потенційних суб'єктів.</p>	<p>Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який і дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначені у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.</p> <p>Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання</p>
	<p>Для громадян: сприятиме зростанню кількості суб'єктів господарювання, що призведе до збільшення споживчого вибору, підвищення зручності отримання послуг та створення нових робочих місць; забезпечить комфорт та зручність міського простору через вільні тротуари та естетично привабливе середовище;</p>	<p>Для громадян: можливе незначне зростання вартості послуг (наприклад, для водоматів, поштоматів, чи зарядних станцій) через включення підприємцями плати за використання комунальної власності у ціну, проте ці кошти повертаються до бюджету громади</p>	

<p>гарантує безпеку шляхом уникнення небезпечних ситуацій та чіткого зонування; надасть фінансові та соціальні вигоди бюджету громади через додаткові кошти на благоустрій та зменшення витрат на боротьбу з хаосом; а також покращить доступність та якість послуг для мешканців.</p>	<p>для благоустрою, а збільшення конкуренції на регульованому ринку може стримувати зростання цін.</p>	
<p>Для суб'єктів господарювання: забезпечує прозорість та передбачуваність умов ведення бізнесу, дозволяючи підприємцям планувати довгострокові інвестиції та захищаючи їхні вкладення від безпідставного демонтажу; спрощує офіційну взаємодію з комунальними службами та інфраструктурою; покращує імідж та репутацію бізнесу як соціально відповідального, підвищуючи довіру споживачів та інвестиційну привабливість; а також створює сприятливі умови для розвитку нових ринків та послуг.</p>	<p>Незважаючи на розрахункові сумарні витрати у 371 876 681,02 грн для середнього (38 048 636,73 грн для 123 суб'єктів) та малого (333 828 044,29 грн) підприємництва, фактичні витрати на виконання регулювання будуть значно меншими, оскільки прогнозована реальна кількість договорів на оренду окремого благоустрою становить лише 25.</p>	
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Ризики
Альтернатива 1	<p><input type="checkbox"/> Втрата доходів бюджету: Недоотримання до місцевого бюджету коштів за використання комунальної власності в комерційних цілях, що є прямими втратами потенційних надходжень для розвитку інфраструктури.</p> <p><input type="checkbox"/> Збільшення витрат на утримання та ремонт: Несанкціоноване розміщення обладнання призводить до пошкоджень елементів благоустрою, що збільшує витрати на їх ремонт та прибирання.</p>	<p>Відмова від прийняття регуляторного акта означає збереження поточної ситуації (хаотичного розміщення об'єктів), і на неї також впливатимуть зовнішні чинники, але вже з іншими наслідками.</p>

	<p>□ Відсутність відповідальності та юридичні ризики: Без чітких правил міська влада змушена самостійно покривати витрати та зіткнеться з ризиками судових позовів.</p> <p>□ Зростання адміністративних та управлінських витрат: Зростають витрати на розгляд скарг, виявлення та демонтаж самовільно встановлених об'єктів. Хаотичний вигляд міста також шкодить його репутації.</p> <p>□ Соціальні витрати та зниження якості життя: Захаращені тротуари та небезпечне розміщення обладнання створюють незручності та ризики для пішоходів, знижуючи комфорт та безпеку для мешканців і призводячи до зростання соціальної напруги.</p> <p>□ Втрата комфорту та зручності пересування для громадян: Захаращеність громадського простору та звуження пішохідних зон створюють перешкоди для пересування, особливо для людей з обмеженими можливостями.</p> <p>□ Погіршення естетики та привабливості міста: Хаотично встановлені об'єкти псують загальний вигляд вулиць, скверів, фасадів будівель, знижуючи естетичну цінність міського середовища та рекреаційний потенціал.</p> <p>□ Неможливість довгострокового планування для бізнесу: Бізнес не може планувати інвестиції та розширення мережі, оскільки об'єкти можуть бути змушені до переміщення або демонтажу в будь-який момент.</p> <p>□ Ілюзорна «економія» для міської ради: Короткострокова економія ресурсів на розробці регулювання призводить до значно більших і постійних витрат у майбутньому.</p>	<p>1.Зміна законодавства (на державному рівні): Малоімовірно, що державне законодавство вимагатиме відсутності місцевого регулювання. Скоріше, воно заохочує впорядкування.</p> <p>2.Економічна ситуація в країні/громаді: Зростання економіки може призвести до збільшення кількості самовільно розміщених об'єктів, оскільки бізнес активніше шукатиме місця для розширення, що посилить хаос. Спад економіки може дещо сповільнити цей процес, але не усуне проблему.</p> <p>3.Зростання соціальної напруги: Збільшення кількості несанкціонованих об'єктів може посилити невдоволення мешканців, що призведе до зростання скарг та соціальної напруги.</p> <p>4.Погіршення іміджу міста: Хаос у благоустрої негативно впливатиме на інвестиційну привабливість та туристичний потік, що є ризиком для економічного розвитку.</p> <p>5.Неконтрольоване зростання кількості самовільних об'єктів: Без регулювання існує високий ризик значного збільшення кількості об'єктів, розміщених без дозволів, що призведе до повного захаращення міста, значних бюджетних втрат та неможливості ефективного управління благоустроєм.</p> <p>6.Посилення корупційних ризиків: Відсутність чітких правил створює сприятливе середовище для «договірних» рішень та зловживань, що є</p>
--	--	---

		<p>високим корупційним ризиком.</p> <p>7.Правовий вакуум та судові позови: Відсутність чіткої правової основи для дій міської влади щодо самовільних об'єктів може призвести до численних судових позовів з боку підприємців, що бажають уникнути демонтажу, і до ускладнення процесу управління.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>збільшення доходів місцевого бюджету: Легалізація та оподаткування використання комунальної власності забезпечить стабільні надходження, які можуть бути реінвестовані у розвиток міської інфраструктури.</p> <p>Покращення управління міським простором: Встановлення прозорих та уніфікованих правил мінімізує корупційні ризики, систематизує облік, забезпечить ефективний контроль та спростить планування.</p> <p>Підвищення якості міського середовища: Вимоги до безпеки та комфорту пішохідних зон, а також захист елементів благоустрою від пошкоджень, сприятимуть естетичній гармонії та безпеці.</p> <p>Стимулювання розвитку бізнесу та інвестиційної привабливості: Рівні умови конкуренції, зниження адміністративних бар'єрів та чітка процедура отримання дозволів підвищать привабливість міста для інвестицій та інноваційних послуг.</p> <p>Зміцнення довіри громади та покращення репутації міста: Демонстрація ефективності влади та задоволення потреб мешканців сприятиме формуванню позитивного іміджу Вінниці як сучасного європейського міста.</p> <p>Прозорість та передбачуваність умов ведення бізнесу: Чіткі правила дозволять бізнесу планувати довгострокові стратегії розвитку та інвестиції, забезпечуючи стабільність умов розміщення.</p> <p>Захист інвестицій та стабільність діяльності: Легальність розміщення захищає власність від безпідставного демонтажу, знижує ризики штрафів та судових розглядів, а також забезпечує правовий захист у разі пошкодження обладнання.</p> <p>Покращення іміджу та репутації бізнесу: Діяльність, що ведеться відповідно до правил,</p>	<p>Прийняття регуляторного акта має на меті впорядкувати сферу використання комунального майна, проте його ефективність може бути піддана впливу зовнішніх чинників.</p> <p>1.Законодавча стабільність (на державному рівні): Законодавча база щодо комунальної власності та благоустрою є досить стабільною. Кардинальні зміни, що можуть повністю анулювати потребу в такому регулюванні, малоймовірні.</p> <p>2.Економічна ситуація в країні/громаді: Негативний вплив: Подальше погіршення економічної ситуації (наприклад, через воєнні дії, інфляцію) може знизити купівельну спроможність населення, що, у свою чергу, може зменшити привабливість розміщення комерційних об'єктів для підприємців. Це може уповільнити надходження до бюджету, навіть за наявності регулювання.</p> <p>Позитивний вплив: Відновлення економіки та зростання бізнес-активності навпаки, посилять дію регулювання, збільшуючи кількість заявок на розміщення.</p>

	<p>підкреслює соціальну відповідальність, підвищує довіру споживачів та привабливість для інвесторів.</p> <p>Можливість розвитку нових ринків та послуг: Впорядкування може створити умови для появи нових видів обладнання та послуг.</p> <p>Комфорт та зручність міського простору для громадян: Забезпечення вільних тротуарів та пішохідних зон, естетично привабливого середовища та зручного доступу до послуг.</p> <p>Безпека для громадян: Уникнення небезпечних ситуацій та чітке зонування.</p> <p>Фінансові та соціальні вигоди для громади (через бюджет): Додаткові кошти для благоустрою, ефективне використання ресурсів та зменшення витрат на боротьбу з хаосом.</p> <p>Доступність та якість послуг для громадян: Гарантована якість послуг та розширення мережі за рахунок залучення більшої кількості підприємців.</p>	<p>3.Зміни в технічному розвитку та потребах ринку: Швидкий розвиток технологій (наприклад, нові типи зарядних станцій, вендингових апаратів) може вимагати періодичного перегляду та доповнення акта, щоб він залишався актуальним.</p> <p>4.Рівень свідомості та довіри громадськості: Якщо громада сприйматиме регулювання як додаткове обтяження або корупційний чинник, це може викликати спротив і ускладнити його імплементацію, хоча мета акта - якраз протилежна.</p>
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

На основі визначення цілей пропонованого регулювання та оцінки їх досягнення із застосуванням прийнятних Альтернатив 1 і 2, у результаті аналізу вигод і витрат, пов'язаних з реалізацією кожної з обраних альтернатив та визначення рейтингу результативності існуючих альтернатив на основі бального оцінювання, у підсумку можна зробити висновок, що основним механізмом, який найбільш повно і ефективно забезпечить розв'язання існуючих проблем і досягнення цілей є застосування Альтернативи 2 – прийняття пропонованого проекту регуляторного акта.

З метою урахування думки усіх зацікавлених груп, на які впливає існуюча проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проекту регуляторного акту, пропонуються наступні заходи:

➤ **Підготовчий етап:**

➤ **Внесення змін до ПЛАНУ ДІЯЛЬНОСТІ З ПІДГОТОВКИ ПРОЄКТІВ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ НА 2025 РІК та ПЛАНУ-ГРАФІК ЗДІЙСНЕННЯ ВІДСТЕЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ НА 2025 РІК**

- Підготовка аналізу регуляторного впливу (АРВ) до проекту рішення.
- Підготовка проекту рішення Вінницької міської ради.
- Проведення базового відстеження результативності (до прийняття акта).

***Етап публічного обговорення:**

- Оприлюднення проекту регуляторного акта разом з АРВ на офіційному сайті Вінницької міської ради для отримання зауважень і пропозицій від юридичних та фізичних осіб.

- **Експертна оцінка:**

- Підготовка експертного висновку відповідної постійної комісії міської ради щодо відповідності проекту рішення вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

- **Погодження з регуляторними органами:**

- Направлення проекту регуляторного акта на розгляд Державної регуляторної служби України та відповідного територіального відділення Антимонопольного комітету України для отримання можливих пропозицій.

- **Прийняття рішення:**

- Винесення проекту регуляторного акта на розгляд сесії міської ради для затвердження.

- **Оприлюднення прийнятого акта:**

- Оприлюднення прийнятого рішення міської ради у встановленому законодавством порядку (на сайті та в друкованому виданні).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 89,69 відсотків, тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва(М-Тест)).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію регуляторного акта, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники результативності регуляторного акта визначатиметься за наступними показниками:

№ з/п	Одиниця виміру	Назва показника	2025 рік	Очікувані показники за 1 рік регулювання (2026 рік)	Очікувані показники за 5 років регулювання
-------	----------------	-----------------	----------	---	--

1.	грн.	Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта	1 233 000	1 300 000	6 500 000
2.	од.	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	1202	1 284	2 084
3.	год. грн	Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	935 371 882 585, 02	935 309386,51	935 217 356 177,5 7
4.	%	Рівень інформування суб'єктів господарювання щодо основних положень акта	100	100	100
5.	шт.	кількість укладених договорів з суб'єктами господарювання на тимчасове користування окремими елементами благоустрою комунальної власності	25	250	1330

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Департаментом комунального майна Вінницької міської ради відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акта проводиться до набрання ним чинності, з метою зафіксувати вихідні значення показників результативності, що існували до впровадження регулювання.

Повторне – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше як через два роки.

Періодичне – раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Запропонована система відстеження результативності є відповідальним підходом до впровадження регуляторного акта та сприятиме його ефективному функціонуванню у Вінницькій міській територіальній громаді.

**Заступник директора департаменту –
начальник відділу моніторингу та
формування нерухомого майна**



Андрій КОНДРАТОВ

01.07.2025р.

Нач. відділу:
Мельник Т.



Вик.: Дмитренко А.
Тел. 50-90-30



Додаток 1 до Аналізу регуляторного впливу регуляторного акта до проекту рішення Вінницької міської ради «Про затвердження Порядку використання окремих елементів комунальної власності Вінницької міської територіальної громади для здійснення підприємницької діяльності»

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	234 915	1 174 575
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	40 000,00	1 060 000,00-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	6 983,51	34 917,55
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	27 440	137 200
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень		
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень		
8	Інше гривень		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	309 338,51	
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	123	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	38 048 636,73	

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------	---------------------	------------------------

Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	234 915		234 915
--	---------	--	---------

Вид витрат

Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)

Витрати за п'ять років

Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	40 000		-
--	--------	--	---

Вид витрат

Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)

Витрати на оплату штрафних санкцій за рік

Разом за рік

Витрати за п'ять років

Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	6 983,51		6983,51	858 971,73
---	----------	--	---------	------------

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат

Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)

Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)

Разом за рік

Витрати за п'ять років

Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-		-	-
--	---	--	---	---

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат

Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, експертизи, тощо)

Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)

Разом за рік (стартовий)

Витрати за п'ять років

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	27 440		27 440	137 200
---	--------	--	--------	---------

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-		-

{Методику доповнено додатком 2 згідно з Постановою КМ № 1151 від 16.12.2015}

Додаток 2 до Аналізу регуляторного впливу регуляторного акта до проекту рішення Вінницької міської ради «Про затвердження Порядку використання окремих елементів комунальної власності Вінницької міської територіальної громади для здійснення підприємницької діяльності»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01» травня 2025 р. по «01» липня 2025 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з суб'єктами господарювання	7	Проект в цілому підтримується. 1. Обговорено запропоновані регуляторним актом механізми, які нададуть можливість врегулювати проблему. 2. Обговорено конкурентну процедуру надання в користування окремими елементами благоустрою.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1079 (одиниць), у тому числі мікро підприємства 1035 (одиниць);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 89,69 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів середнього та малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	<u>526,50</u> год <u>211 772</u> грн.	<u>526,50</u> год <u>211 772</u> грн.	<u>526,50</u> год <u>211 772</u> грн.
	1.1. Розміщення - Монтаж та встановлення обладнання	26.5 год * витрати (послуги/обладнання): 26 500 грн; * витрати (вартість часу): 26.5 год×48 грн/год= 1272 грн; Загальна вартість: 27 772 грн	26.5 год 27 772 грн	26.5 год 27 772 грн
	<u>1.1.1. Підключення до електроенергії</u>	• 500 год. * витрати (послуги/матеріали): 160 000 грн; * витрати (вартість часу): 24 000 грн * Загальна вартість: 174 000 грн	500 год 174 000 грн	500 год 174 000 грн
	1.1.1.1. Отримання технічних умов (ТУ):	* 60 год. * витрати: 0 грн (вартість ТУ включена у вартість приєднання) * витрати (вартість часу): 60 год×48 грн/год= 2880 грн Загальна вартість: 2880 грн	60 год 2880 грн.	60 год 2880 грн.

	1.1.1.2.Комплекс заходів з підключення (проект, монтаж, дозволи):	440 годин *витрати (послуги/матеріали): 160 000 грн; витрати (вартість часу): 440 год×48 грн/год=2 1 120 грн загальна сума = 171 120 грн.	440 год 171 120 грн	440 год 171 120 грн	
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>		<u>25 год</u> <u>6 983,51 грн</u>	<u>25 год</u> <u>6 983,51 грн</u>	<u>25 год</u> <u>6 983,51 грн</u>
	2.2.Подання заяви (Ініціація)	1 год 48 грн	1 год 48 грн	1 год 48 грн	
	2.2.1 Ескіз розміщення обладнання:	16 годин витрати на послуги: 5 500 грн; витрати (вартість часу): 16 год×48 грн/год=768 грн; Загальна вартість - 6 268 грн.	16 год 6268 грн	16 год 6268 грн	
	2.2.2 Фото запропонованого місця:	1 год Витрати на проїзд – 15 грн Витрати (вартість часу) – 48 грн. Загальні витрати – 63 грн.	1 год 63 грн	1 год 63 грн	
	2.2.3.Копія нотаріально посвідченої довіреності: Прямі витрати (держмито + послуги нотаріуса + проїзд):	2 год витрати (держмито + послуги нотаріуса + проїзд):	2 год 181,51 грн	2 год 181,51 грн	

		0.51+70+15= 85.51 грн; витрати (вартість часу): 2 год×48 грн/год= 96 грн; загальні витрати - 181.51 грн.		
	Витяг з ЄДР	5 год витрати: Приблизно 183.33 гривні. (Це усереднена вартість, що включає електронний витяг (100 грн), паперовий до 24 годин (150 грн) та терміновий паперовий (300 грн)). Витрати часу – 5 год *48,00 = 240 Загальна вартість – 423 грн.	5 год 423 грн	5 год 423 грн
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</i>	78,5 год 23 143 грн	78,5 год 23 143 грн	78,5 год 23 143 грн
3.1.	Засоби організації дорожнього руху (ЗОР)	*66 год *оплата послуг та матеріалів: 19 250 грн *витрати (вартість часу): 66 год×48 грн/год= 3 168 грн *заг. вартість - 22 418 грн	66 год 22 418 грн	66 год 22 418 грн
3.2.	Розміщення інформації на обладнанні	12.5 год; витрати (виготовлення, приклад ПВХ): 125 грн; витрати (вартість часу): 12.5 год×48 грн/год= 600 грн; заг. вартість: 125+600= 725 грн.	12,5 год 725 грн	12,5 год 725 грн

4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання)</i> <i>X</i> кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання <i>X</i> кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</p>	-	-	-
5	Інші процедури:	305 год 27440 грн	305 год 27440 грн	305 год 27440 грн
	<u>5.1. Участь в аукціоні</u>	<u>17 год</u> <u>1 616 грн</u>	<u>17 год</u> <u>1 616 грн</u>	<u>17 год</u> <u>1 616 грн</u>
	5.1.1. Підготовка до аукціону	14 год витрати (вартість часу): 14 год×48 грн/год= 672 грн	14 год 672 грн.	14 год 672 грн.
	5.1.2. Тривалість електронного аукціону (активна фаза):	3 год витрати (вартість часу): 3 год×48 грн/год= 144 грн	3 год 144 грн	3 год 144 грн
	5.1.3. Реєстраційний внесок: (фіксований внесок у 2025 році) Гарантійний внесок: (не включений в загальний розрахунок, оскільки залежить від лота та повертається/зараховується)	800 грн реєстраційний внесок: (фіксований внесок у 2025 році)	800 грн	800 грн
	<u>5.2. Укладання договору та акту приймання-передачі, Підготовка та підписання договору оренди та акту</u>	<u>92 год</u> <u>4 416 грн</u>	<u>92 год</u> <u>4 416 грн</u>	<u>92 год</u> <u>4 416 грн</u>
	<u>5.3. Відшкодування витрат балансоутримувача</u>	<u>196 год</u> <u>21 408 грн</u>	<u>196 год</u> <u>21 408 грн</u>	<u>196 год</u> <u>21 408 грн</u>
5.3.1. Топографо-геодезичні роботи (М 1:500)	56 год, витрати (послуги геодезиста): 5 000 грн , витрати (вартість часу): 56 год×48 грн/год= 2688 грн, Заг. вартість: 5000+2688= 7688 грн	56 год 7 688 грн	56 год 7 688 грн	

	5.3.2. Технічна інвентаризація та паспортизація	100 год, витрати (послуги): 3 500 грн, витрати (вартість часу): 100 год×48 грн/год= 4 800 грн, заг. вартість: 3500+4800= 8 300 грн	100 год, 8 300 грн	100 год, 8 300 грн
	5.3.3.Оцінка майна (незалежна ринкова вартість)	40 год, витрати (послуги оцінювача): 3 500 грн, витрати (вартість часу): 40 год×48 грн/год= 1920 грн, Заг. вартість: 3500+1920= 5420 грн	40 год. 5420 грн	40 год. 5420 грн
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	269 338,51	269 338,51	269 338,51
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1 079	1 200	2 000
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	290 616 252,29	32 589 959,71	215 470 808,0 0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1 год 48 грн.	1 год 48 грн.	1 год 48 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого	-	-	-

	<i>підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула:</p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i></p>			
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок</p> <p>Формула:</p> <p><i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i></p>			
13	<p>Інші процедури</p> <p><input type="checkbox"/> Плата за право розміщення / Орендна плата / Плата за користування елементами благоустрою:</p> <p>Це, ймовірно, буде основна стаття витрат. Розмір такої плати буде визначатися у Порядку (наприклад, залежно від площі, типу обладнання, місця розташування).</p>	20 000,00	200 000,00	1 060 000,00
14	Разом, гривень	40 048,00	200 048,00	1 060 048,00

	Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)			
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1 079	1 200	2 000
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	43 211 792,00	24 205 808,00	848 038 400,00

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Вінницька міська рада, Виконавчий комітет Вінницької міської ради, Департамент комунального майна (Орендодавець), Балансоутримувач
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру (час в год)	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1.Розробка проекту рішення міської ради «Порядок використання окремих елементів благоустрою комунальної власності Вінницької міської територіальної громади для розміщення обладнання для здійснення підприємницької діяльності»	320	15 360,00	1	-	15 360,00
Аналіз регуляторного впливу	320	15 360,00	1	-	15 360,00
Відстеження результативності	160	7 680,00	1	-	7 680,00
Внесення змін до ПЛАНУ ДІЯЛЬНОСТІ 3 ПІДГОТОВКИ ПРОЄКТІВ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ НА 2025 РІК та ПЛАНУ-ГРАФІК	12	576,00	1	-	576,00

ЗДІЙСНЕННЯ ВІДСТЕЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ НА 2025 РІК					
2. Виконавчий комітет Вінницької міської ради					
Погоджує включення до Переліку першого типу та оголошення аукціону з передачі в оренду окремого елемента благоустрою.	200	9 600,00	2	1 079	19 872 000,00
-Приймає рішення на підставі погодження балансоутримувача про дозвіл на здійснення ремонтних робіт для поліпшення окремого елемента благоустрою.	160	7 680,00	1	1 079	7 948 800,00
3. Департамент комунального майна (Орендодавець)					
3.1. Прийом та обробка інформації: -приймає та опрацьовує заяви від потенційних орендарів про включення окремого елемента благоустрою до Переліку першого типу;	24	1 152,00	1	1079	1 192 320,00
-передає документи подані потенційним орендарем на розгляд Комісії для проведення оцінки пакету документів на доцільність розміщення обладнання для здійснення підприємницької діяльності на окремих елементах благоустрою.	24	1 152,00	1	1 079	1 192 320,00
3.2. Організація та проведення аукціону: - після отримання Протоколу засідання Комісії та рішення балансоутримувача про намір передачі в оренди та включення до Переліку Першого типу окремого елемента благоустрою, здійснює комплекс заходів щодо оголошення, затвердження умов та проведення аукціонів;	80	3840,00	1	1 079	3 974 400,00
3.2. Організація та проведення аукціону: - після отримання Протоколу засідання Комісії та рішення балансоутримувача про намір передачі в оренди та включення	80	3 840,00	1	1 079	3 974 400

до Переліку Першого типу окремого елемента благоустрою, здійснює комплекс заходів щодо оголошення, затвердження умов та проведення аукціонів;					
- забезпечує прозорість та відповідність аукціонів вимогам чинного законодавства.	160	7 680,00	1	1 079	7 948 800,00
3.3. Укладання договорів та актів: - укладає з переможцем електронного аукціону договір оренди окремого елемента благоустрою комунальної власності Вінницької міської територіальної громади для розміщення обладнання для здійснення підприємницької діяльності;	160	7 680,00	1	1 079	7 948 800,00
-підписує Акт приймання-передачі Майна між орендодавцем, орендарем і балансоутримувачем.	160	7 680,00	1	1 079	7 948 800,00
3.4. Контроль та взаємодія: - здійснює контроль за дотриманням та виконанням умов договорів оренди;	240	11 520,00	4	1 079	47692800
-видає приписи орендарям про необхідність усунення порушень та/або недоліків;	96	4 608,00	4	1 079	19077120
-розподіляє орендну плату: 80% до загального фонду бюджету ВМТГ, 20% на електронний ПДВ-рахунок.	96	4 608,00	12	1 079	57231360
4. Балансоутримувач					
Приймає рішення про намір передачі окремого елемента благоустрою в оренду та включення його до Переліку першого типу;	80	3 840,00	1	1 079	3 974 400,00
5. Комісія для проведення оцінки пакету документів (створена Вінницькою міською радою)					
Розглядає подані потенційним орендарем документи на доцільність розміщення обладнання;	80	3 840,00	1	1 079	3 974 400,00
затверджує результати розгляду Протоколом засідання Комісії;	8	384,00	1	1 079	397 440,00

надає пропозиції щодо балансоутримувачу прийняття рішення.	8	384,00	1	1 079	397 440,00
6. КП «Муніципальна варта» Вінницької міської ради					
здійснює контроль за дотриманням Правил благоустрою Вінницької міської територіальної громади;	2 064	99 072,00	2	1 079	205 079 040,00
видає приписи орендарям про необхідність усунення порушень та/або недоліків зовнішнього вигляду чи санітарно-технічного, експлуатаційного стану об'єкта або прилеглої території.	2 064	99 072,00	2	1 079	205 079 040
Разом за рік	6 596	316 608,00	42	1079	630 658 368,00
Сумарно за 5 років					854 722 752,00

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	290 616 252,29	506 087 060,29
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	43 211 792,00	891 250 192,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	333 828 044,29	1 397 337 252,29
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	630 658 368,00	854 722 752,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	964 486 412,29	2252060004,29

***фактичні витрати на виконання вимог регулювання будуть значно меншими, ніж розрахована сума, оскільки база для розрахунку є більшою за прогнозовану кількість об'єктів регулювання.**

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання відсутнє.

Основні напрямки для пом'якшувальних заходів:

1. Оптимізація та здешевлення дозвільних процедур:

Ескіз розміщення обладнання:

Пом'якшувальний захід: Розробити типові шаблони ескізів для стандартних видів обладнання (поштомат, кавомат), які б не вимагали складних інженерних рішень. Надати методичні рекомендації або приклади для самостійного виконання ескізів підприємцями, які не потребують залучення сторонніх фахівців. Можливість безкоштовних консультацій у відповідальних департаментах міської ради щодо типових ескізів.

Очікуваний ефект: Зменшення прямих витрат на послуги проектування (5 500 грн), та часу на розробку (16 год), особливо для підприємців, які можуть виконати ескіз самостійно за шаблоном.

Витяг з ЄДР:

Пом'якшувальний захід: Зазначити в Порядку, що перевага надається електронному витягу, оскільки він дешевший (100 грн) і швидший (1.75 год). Не вимагати паперових витягів, якщо електронний варіант достатній для підтвердження даних.

Очікуваний ефект: Стимулювання використання найефективнішого способу, що призводить до зменшення середньої вартості (з 419.49 грн до 148 грн) та часу (з 4.92 год до 1.75 год) для підприємця.

2. Інформаційна підтримка та спрощення взаємодії:

○ Розміщення регуляторного акта у соцмережах.

Пом'якшувальний захід: Створення єдиного інформаційного порталу або розділу на сайті міської ради, де буде вичерпна інформація про всі етапи, необхідні документи, приклади, контакти відповідальних осіб, а також відповіді на типові запитання. Проведення регулярних онлайн-семінарів/вебінарів для малого бізнесу.

○ Очікуваний ефект: Зменшення часу, який підприємець витрачає на пошук інформації та роз'яснення, що впливає на всі етапи від заповнення заяви до експлуатації. Це призводить до загального зменшення адміністративних витрат часу.